

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ಯವರು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಉತ್ತರವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಐದು ಎಕರೆಯ ವರೆಗೆ ಇರುವ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ 11,64,334 ಎಂದು ಇದೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ 4,21,121 ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೊಡಗಿನ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. Government may kindly explain later on. If it is a printing mistake, that is alright. We cannot help it. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 5 ಎಕರೆಗೆ ಕಡಮೆ ಇರುವ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಸಂಖ್ಯೆ 5,50,000 ಇದೆ. ಹೊರಗಿಂದ 13 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಈ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿದೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Between 1 and 5 acres—Rs. 5,56,000. Not exceeding 1 acre—Rs. 2,41,000. Total Rs. 7 lakhs and odd.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—From the date on which information was furnished to me to the day on which information was furnished to the Committee, so many changes have taken place. ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಂದ ಪ್ರದೇಶ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಡುವಳಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದು. ಜಮೀನು ಸಹ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—How much time will the Hon'ble Member require?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I require about one or two hours. I have not yet come to the Jatti Committee Report itself. I have no objection to resume my speech when we meet next time because it is time for us to rise. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಇತ್ತೀಚಿನ Terms of Reference ಈ ರೀತಿಯಾಗಿವೆ.

“Security of tenure, right to resume land, right to purchase land by tenants, ceiling extent, fixing the extent of basic or economic or family holdings and specifying areas, prohibition of land ownership as a source of income by persons who are not cultivators, matters relating to assumption of management or acquisition of land by Government, acquisition of land from persons who own land in village but who are not agriculturists and restrain on alienation.”

ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಭೂಸಮಸ್ಯೆಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿಯೇ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಿತಿ ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹವಾದುದು. ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವರು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಜನರು ಕೂಡ ಕೂಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವ ಪೂರ್ಣವಾದುದು. ಎಲ್ಲಾ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತಗಲಿಸಿಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು; ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The discussion of this report will be resumed in the next session. The House will now rise and meet again at 4-30 P.M.

The House adjourned at Thirty Minutes past Twelve of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Four of the Clock

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

MYSORE ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION) (AMENDMENT) BILL, 1957.

Motion to consider.

Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works).—Sir, I beg to move:

“That the Mysore Electricity (Taxation on Consumption) (Amendment) Bill, 1957 be taken into consideration.”

ಸ್ವಾಮಿ, ಸಭೆಯವರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕಾನೂನಾಗಿ ಯಾರು ಯಾರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೋ ಆ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸತ್ವ ಮಾತುತಕ್ಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕವರು ತಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಕ್ಟ್ ಇತ್ತು. ಈಗ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 30 ರಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಅಡಳಿತವನ್ನು ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ವಹಿಸಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಎರೆಕ್ಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಬೇಕು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದರೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡ

ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಮೊದಲನ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿಮ್.ಚ್ಯಕ್ರಿಯನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದು, ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಚ್ಯಕ್ರವನ್ನು ವಸೂಲಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆತ್ತು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ವಿಮ್.ಚ್ಯಕ್ರಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ, ಹಂಚಿಕೆ, ಚ್ಯಕ್ರ ವಸೂಲ ಈ ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲಾ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ವರೆಗೂ ಈ ವಿಮ್.ಚ್ಯಕ್ರಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆ, ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಚ್ಯಕ್ರ ವಸೂಲ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತೋ ಅನ್ನದೇವರಾಯ ಈಗ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಪಡೆಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಈ ಬೋರ್ಡು ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೈಗೊಂಡು ಆ ವಸೂಲಾದ ಚ್ಯಕ್ರ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೂಲೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಚ್ಯಕ್ರ ತರಲಾಗಿದೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿದ್ದಾಗ ಈ ವಿಮ್.ಚ್ಯಕ್ರಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಕಾರ್ಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾತ್ರವೇ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹೊಸ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗೀ ಜನರು ಸಹ ಈ ವಿಮ್.ಚ್ಯಕ್ರ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಯಾವ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ಆಗಲೀ, ಯಾವ ಒಂದು ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಯವರೇ ಆಗಲೀ, ಅಥವಾ ಒಂದು ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರಾವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯೇ ಆಗಲೀ, ಈ ವಿಮ್.ಚ್ಯಕ್ರಿಯನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಥವಾ ಹಾಗೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿ ಬೆಳೆಸಿದರೆ ಅಂಥವರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಚ್ಯಕ್ರವನ್ನು ವಸೂಲಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅಡಕೆ ಮಾಡಿಕೆ ಹೀಗೆ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಮ್.ಚ್ಯಕ್ರವನ್ನು ಅವರ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಬಳಸಲು ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾರಾಟಮಾಡಲು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮೂಲತತ್ವಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿವೆ. ಅಂಥ ಈಗ ಹೇಳಿದ ಯಾವ ಒಂದು ಮೂಲ ಸಂಸೆಯಿಂದಲೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದಲೇ ಆಗಲೀ, ವಿಮ್.ಚ್ಯಕ್ರ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಸೂಲಾಡಬೇಕಾದ ಚ್ಯಕ್ರವಿದೆಯೇ ಅದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈಗ ರಚಿಸಲ್ಪಡಲಿರುವ ಬೋರ್ಡಿನವರು ವಸೂಲಾಡಿ ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ಈ ವಿಮ್.ಚ್ಯಕ್ರಿಯನ್ನು ಬಳಸತಕ್ಕವರು ತಾವು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಚ್ಯಕ್ರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆ ತಪ್ಪಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಯಾವ ಬಾಕಿ ಹಣದಂತೆ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು, ಅನಂತರ ಆ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ವಸೂಲಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿವರವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಹೀಗೆ ವಸೂಲಾಡತಕ್ಕ ಚ್ಯಕ್ರ ಹಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹೇಗೆ ರೆಕಪ್ತುಗಳನ್ನಿಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಕೆಲಸದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಇಂಜಿನಿಯರಗಳ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಚೆಕ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ತಪ್ಪಿಲುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚ್ಯಕ್ರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಸರವಾಗಿ ವಸೂಲಾಡಬೇಕೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ವಸೂಲಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ಶನಕ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇದ್ದ ಕಾರೂನಲ್ಲ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ 'ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ' ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ 'ಬೋರ್ಡಿನವರು' ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೂಲದೇ ಈ ಸಭೆಯ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನೀಗ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

“That the Mysore Electricity (Taxation on Consumption) (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.”

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Sir, I have only a few remarks to make and I want a little clarification from the Minister in charge of the Bill. First the Electricity Board is a Statutory Board required to be constituted under the 1948 Electric Supply Act passed by the Parliament. So, after the passage of this Bill, all the employees and the entire administration at the moment under the Government Electrical Department will have to go over as employees of the Board. Therefore, it is necessary in this Act to have made a provision whereby the conditions of employment, etc., of such of those employees as are now under the Government Electrical Department remain the same when they are transferred to the Board. It is customary, Sir, that in all such legislations, when Government hands over a department for management to a Statutory Corporation, to have such a clause. For example the Indian Airlines. When such an Act was introduced, such a clause was introduced. Likewise, when Government of Mysore took over the K.G.F. and said that the industry must be managed by the Kolar Gold Mines undertaking, such a clause was there. It is very necessary because after the constitution of the Board, when the employees under the existing Electrical Department become employees of the Board, it is not known as to what will happen to the conditions of employment. It is necessary and it is incumbent that such a clause must be there.

(SRI M. C. NARASIMHAN)

The second point is this. In clause 5, sub-clause 3-A. it is said :

“Every licensee shall collect and pay to the State Government at the time and in the manner prescribed, the electricity tax payable under this Act, etc.”

So, I would like to have a clarification from the Minister as to whether the electricity rates are to be regulated even in the case of those who are now producing electricity from Thermal Station, etc. Is it the intention to regulate the electricity rates, that is, the rates to be charged to the consumer, even in the case of private electricity distributors? If it is so, it is very welcome.

Third point relates to the expenditure to be incurred by the Board. According to the clause here, it is the duty of the Board to see that the electricity tax prescribed by Government will have to be collected and the same will have to be made over to the State. That means, the Board will have to collect such amount as the Government may prescribe from time to time. What happens to the expenditure incurred by the Board? It is a statutory Board and it will have to keep books and maintain accounts, etc. It is not provided for that the amount that is remitted to the State is the amount collected minus the expenditure. It cannot be brought under the rules because there is no provision under the rule making powers also. So, these points may kindly be clarified.

*SRI C. K. RAJIAH SHETTY (Chiknayakanahalli).—In the Financial Memorandum it has been stated that the existing staff of the Department should work under the Board. I want to know whether the Chairman of the Board is a paid officer or not. If he is paid, then that ought to have been included in the Financial Memorandum. The Chairman is not a man of the department; he is a retired officer who certainly expects some remuneration. I hope the Minister will clarify this point.

*SRI M. N. NAGHNOOR (Sampagaon II).—Sir, I support the Bill moved by

the Hon'ble Minister. In supporting this Bill I wish to bring to the notice of the Government some of the important aspects of the rates of electricity prevailing in Northern Karnataka. First there has been and there is a great disparity in electric rates throughout the Northern Karnataka and it varies from district to district and from place to place and there is no uniform rate whatsoever whether it is run by Government or by private electric department.

In Belgaum District in the taluk headquarters in Bailhongal we are paying 9 annas per unit to the Electric Department. We find it very difficult to pay such a high electricity duty and so I earnestly appeal to Government to bring to the notice of the Electricity Board the necessity to reduce these rates and bring about a uniform rate for electricity.

Secondly, the hours of working are between 6 P. M. and 2 A. M. After 2 A. M. we have again to use our own kerosene lights and so it causes a lot of inconvenience. I request Government to bring this fact also to the notice of the Electricity Board and to ask them to spread the hours of working to the whole line.

Thirdly, in a place like Bailhongal which has a population of 15,000 to 16,000 there is a good demand for electricity supply. Electric poles are not distributed to all the streets and as such there is not adequate supply of poles. Some parts of the streets only are lighted and other parts have to use kerosene lights. This fact also may be brought to the notice of the Electricity Board.

With these words I close my remarks.

SRI G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—Mr. Speaker, Sir, I have nothing to add to what my Hon'ble friend Sri Narasimhan has said. I would only like to know whether this Electricity Board has got powers to frame fresh rules. I believe it has got powers to frame fresh rules which are not inconsistent with the Central Act or the practice prevailing in Mysore State under the Mysore Act itself. If such powers are given to the Board and if it

is not prohibited from revising the rates then I fear that the Electricity Board might increase the rates for consumption of electricity. So I want to have an assurance from Government that the rates now prevailing will be kept up and that the Electricity Board will not be allowed to increase the rates in any manner.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಂಗೇಗೌಡ (ಕನಕಪು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲವು ವರೆಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಳಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಇಲಾಖೆ ಅವರ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದರೋ, ಅವುಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಪೂರೈಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ಬೇರೆ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾನೂನುಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಕಾನೂನುಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಕೋಡಿ ಹಳ್ಳಿಗೆ ಒಂಬತ್ತು ಮೈಲಿ ದೂರ ಕಂಬಗಳನ್ನು ನಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ತಂತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡುವರೆವಿಗೊಂದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಳೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಪ್ಪದೆ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ; ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ನಮಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡಬೇಕು. ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಪೂರೈಸುತ್ತಾರೆಂಬ ಭರವಸೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಈಗ ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪುನಃ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

*SRI A. BHEEMAPPA NAIK (Challakere).—On a point of information. At present we are selling electricity in bulk in some areas to some institutions. In Bombay Karnatak we are selling electricity in bulk. What is going to happen to that? Then, there are different rates levied by the grids or private agencies. Will uniformity be brought about in those rates hereafter? Then, electricity for agricultural purposes was being supplied at a very low rate in the old Mysore State in order to encourage agriculture. What is going to happen to that hereafter? Will those concessions be kept up? Or are the Electricity Board empowered to vary the rates as they like? Have the

consumers the right of appeal to Government? Will Government be the appellate authority over them? It may so happen that when we ask for a line for a certain area, for certain reasons the Board may not be able to supply that. In that case, are we to approach Government for that? Will Government interfere wherever the public agitate for such things? All these things must be clarified, because this is the only opportunity for the public to know what the position will be. Whatever the obligations and bindings there are between the consumers and the suppliers they must be kept intact hereafter.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದೇಹಗಳನ್ನೂ, ಅನುಮಾನಗಳನ್ನೂ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎತ್ತಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಂದೇಹಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವರ ಸಂದೇಹ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹರಾವರು ಹೇಳಿದರು, ಮೊದಲು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಈಚೆಗೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದ ನೌಕರರ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದರು; ಅದರೇ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು; ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಇದ್ದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. 1950ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿತ್ತು. ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೇತು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಏಜೆಂಟ್, ಬೋರ್ಡ್, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಬಳಕೆಗಾರರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ಇದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು, ಬೋರ್ಡಿಗೆ ವಹಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುವುದೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮನೂವೆಯ ಆಶಯ. ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹರಾವರು ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್. ಏರಿಯಾದಿಂದ ಬರುವವರು; ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೂಲಿಕಾರರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನಿಶ್ಚಿತ ಭೇದವೆಂದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಈ ಮನೂವೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸಲು ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅವರ ಸಂದೇಹ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟಿದ್ದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸೇರಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಅವರ ಮೊದಲನೆಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ)

5 P.M.

ನಮ್ಮ ಅಧಿಕೃತ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರ ಮಾನೇಯರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೆನಲೊಫ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಪ್ರತಿಕೂಲವಾದ್ದೆಂದು ಇದು ಅವರ ಮೊದಲನೆಯ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿವೆ.

ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಸ್ನೇಹಿತರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ರೇಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್ ಅವರೂ ಸಹ ಅದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ರೇಟ್‌ಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ರೇಟನ್ನು ಈಗ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ರೇಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರೇಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಒಂದು ಸಂದೇಹ ಬಂದಿದೆ. ತಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಹಳೆಯ ಮೈನೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೇಟ್ ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಫೋಟೋಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿತ್ತು. ಈಗ ಒಂದು ಆದೃತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ವಿಧವಾದುದು ಬೇರೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದು. ತಾವು ಆ ರೀತಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದೆಯೂ ಅದೇ ರೇಟ್ ಇರುತ್ತದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಒಂದೇ ರೇಟ್ ಸ್ವತ್ವಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಆಲೋಚನೆ ಆ ರೀತಿ ಇದೆ. ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಬೋರ್ಡು ರಚಿತವಾಗಿ ಅವರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೇಟ್ ಸ್ವತ್ವವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಾವು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬೋರ್ಡು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಕಂಡೀಷನ್ ಏನು ಎಂದರೆ no loss basis ಮೇಲೆ ಆದೃತ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಇರಾಖೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ತಿತ್ತೋ ಆ ರೀತಿ ಈಗ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಲಾಭ ಬಾರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಅವರು ಹಾಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ದ್ವಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಮಾಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಅವರು ರೇಟ್ ಸ್ವತ್ವವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹೌಸಿನ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಸರ್ಕಾರದ

ರದ ಮುಂದೆ ಅವರೇನಾದರೂ ರೇಟ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಾಗ್ಗೆ the House or the general public will have no access for such decisions. They cannot in any way interfere with such decisions. Now what happens is that even to increase or reduce the rate, it will have to be brought before the House. Will the Government assure that in making any changes or amendment in the existing system or structure, that such changes will be made in consultation with this House?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ, ರೇಟ್ ಸ್ವತ್ವಕ್ಕಿಗೂ ಈ ಬಿಲ್ಲುಗೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ರೇಟ್ ಸ್ವತ್ವಕ್ಕೆ ಏನು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆಗ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. ANNA RAO (Afzalpur).—Is it by legislation that such structure will be changed or only with the consent of Government?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—Only with the consent of the Government. ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೋರ್ಡು ರಚನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ರೂಲ್ಸ್ ಮೊದಲೇ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಆಗಿರಬೇಕು ಎಂದಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಫೈನಲ್ ಆಗಿ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಆಗಿವೆ. ಶ್ರೀ ನಾಗೇಂದ್ರ ಅವರು ಬೋರ್ಡಿನ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಹವಾಸ್, ರೇಟ್ ಸ್ವತ್ವಕ್ಕೆ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಫ್‌ಪವರ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ಲಂಗೆಗೌಡರು 9 ಮೈಲಿಗಳಿಗೊಂದಂತೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಕಂಬವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಕಂಬ ನಡುವೆ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ. ತಾಮ್ರದ ತಂತಿ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇರಬಹುದು. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪವರ್ ಸಪ್ಲೈ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೋ ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಒಪ್ಪದೇ ಇರಬಹುದು. ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸಲ್ಲದವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಥವಾ ಜನರು ಉದಾಸೀನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಿರ್ಧಾನವಾಗಿರಬಹುದು. ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಇದಕ್ಕೂ ಅದಕ್ಕೂ ಗಂಟು ಹಾಕುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನ ಬರ್ಚಿಸ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರನ್ನು ಅವರೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವ ಬರ್ಚಿಸನ್ನು ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮ್ಬರ್

ರಾಂಪಂಚನ್ಯ ಏಕೆ ತೋರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ರೊಬ್ಬರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್ ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಕ್ಕೂ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮನೋದಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬೋರ್ಡಿನವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಾ ಚುಟರಿ ಬೊ ರ್ಡಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. 3-4 ಆಣೆಯಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಆ ಮೇಲೆ 6 ಆಣೆ ರೇಟಿನಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು, ಇನ್ನೊಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಕ್ಲೇಂ ಹೆಚ್ಚಾಗಬಹುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೆಕ್ಟ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬರ್ಚ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರ್ಚ್ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನ ಹಳ್ಳಿ).—ಚೇರ್ಮನ್ ತಮ್ಮ ವರೇ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಯಾರಾದರೂ ಆಗಲಿ, ನಮ್ಮವರೇ ಚೇರ್ಮನ್ ಎಂದು ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಚೇರ್ಮನ್ ರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ವೂರು ಕಾನೂ ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರ್ಚ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಕೆಲವು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಒದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಏನಾದರೂ ಅಧಿಕಾರವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಬೋರ್ಡಿನವರೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್‌ ಈಗಾಗಲೇ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಮುಂದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಮುಂದೆ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಆ ರೀತಿ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾನೂನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಮಾರಿ ರೂಲ್ಸ್‌ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri G. ANNA RAO.—If they are treated as Board employees then will they be called Government servants or servants of the Board which is a quasi Government body?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈಗ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಅಥವಾ ಈ ನೌಕರರ ವಿಷಯವಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನೂ ಅವ

ರಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will their servants be pensionable?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲ Examine ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್‌ ರಾಗಿರುವವರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ 20—25 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿರೋಧವಾಗುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಈಗ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ನೇ ನೋಡಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೆ ತಾನೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ನಾನು ಆಗಲೇ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒಬ್ಬರು Chairman ಇದ್ದಾರೆ—non-official members ಇಬ್ಬರಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ; Financial Secretary P.W.D. Secretary, Chief Engineer ರಿಚ್ಚು ರಾದವರಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು Chartered Accountant ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಚೇರ್ಮನ್‌ ರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ರಿಚ್ಚಿರು ಆಗಿರುವ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಮುಂದೆ ರೂಲ್ಸ್‌ ಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೇನಾದರೂ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದೇ ತರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಏನಾದರೂ ಅನುಕೂಲವಾದ ಕಾರ್ಯ, ನೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಯಾವ ತರಹದಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದೋ ಆ ರೀತಿ ಆಗ ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ನಾವು Day-to-day Administration ನಲ್ಲಿ ಕೈತಾಕದೆ ಇದ್ದರೂ ನೀತಿ ಬದಲಾವಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ಮೀರಿ ಈ ಬೋರ್ಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್‌ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಕೊಡುತ್ತೀರೇನು ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ Retrospective effect? ಈ ಬೋರ್ಡಾಗಿರುವುದೇ 30 ನೆಯ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1957ರಲ್ಲಿ. ಇದು 30 ನೆಯ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Will they be deemed as Government Servants?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈಗ ಅವರಲ್ಲಿ Government servants, ಈಗ ಬೋರ್ಡಿಗೆ statutory directions ಇದುವರೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರುವ Employees ಏನಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕು.

Sri G. DUGGAPPA (Chitaldrug).—Just now the Hon'ble Minister said that the present Chairman was a retired man and that Secretaries to Government

(G. DUGGAPPA)

were members. While making rules, will they see to it that these provisions are made ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—The rules have already been framed and published in the *Mysore Government Gazette*.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Electricity (Taxation on Consumption) (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 2 to 9 both inclusive stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 to 9 both inclusive were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Title and Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—Sir, I beg to move.

“That the Mysore Electricity (Taxation on Consumption) Amendment) Bill, 1957, be passed.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Electricity (Taxation on Consumption) (Amendment) Bill, 1957, be passed.”

The motion was adopted.

Sri T. MARIAPPA (Finance Minister).—Sir, it is already 5-15 P.M. and the time at the disposal of the House is very short. In view of this, I do not propose to move the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now adjourn *sine die*.

The House adjourned sine die at Fifteen Minutes past Five of the Clock.